

SWOP vergadering 12 juli 2007
SWOP seminarie in de Ardennen

Aanwezigen : Merel Vergauwen (2^e proef, voorzitter), Jan Fierens (3^e bach, secretaris), Bas Bruneel (1^e bach, SWOPpraeses), Nicolas Tahon (2^e proef, SWOPpraeses), Gerlinde Serry (3^e bach)

1. Minerva

Minerva is ingevoerd ter vervanging van de oude ad valvas. Bij de proffen is er een verdeelde mening over Minerva: een aantal proffen gebruiken het niet, deels uit onkunde. Bij de studenten leeft vooral het probleem 'slides'.

Zaken die volgens het SWOP zouden moeten toegepast worden bij het publiceren van slides op Minerva:

- ABC-codering die verplicht moet ingegeven worden.
- Slides zijn geen alternatief voor een blokboek. Een herziening van het blokboek zou prioriteit moeten krijgen op herziening van de slides.
- Alle te kennen leerstof zou moeten terug te vinden zijn in het blokboek. Indien dit niet het geval is, zou iedereen tijd moeten krijgen om de slide over te schrijven.
- Als slides gepubliceerd worden op Minerva, zou dit zonder achtergrondkleur of -foto moeten, in pdf vorm per één en zou de printfunctie uitgeschakeld moeten worden. Het printen van slides is een financieel en milieu probleem.
- Indien slides een A leerbron zijn, moeten deze (lieft gratis) ter beschikking worden gesteld.
- Het printen van slides kan opgelost worden door soms gewoon meer figuren op te nemen in het blokboek.

De proffen zelf haalden ongeveer dezelfde argumenten aan bij een vergadering die zij hebben gehad over Minerva. Het is van belang dat vanuit het SWOP ook positieve feedback gegeven wordt aan de proffen die het wel degelijk goed doen, zoals de professoren Cornelissen, Kerckaert, D'Herde, Lefebvre, Rubens, De Backer, Delanghe en De Vos.

2. Blokboek/kernboek

Argumenten contra :

- De overgang van middelbaar naar universitair niveau is al groot. Bij het onmiddellijk gebruiken van een kernboek wordt de overgang nog groter.
- Een blokboek heeft meer structuur en is duidelijker.
- Een blokboek is meer studeerbaar, in een blokboek gaan studenten sneller geneigd zijn om te onderlijnen, te fluoresceren en notities bij te maken.
- Blokboek is goedkoper dan een boek.
- Een blokboek sluit meer aan bij de lessen en de lesgever. Het examen wordt opgesteld aan de hand van de uitleg die de prof geeft in de les.
- Het is moeilijk om de essentie in een handboek te vinden.
- Het is voor de 'gemiddelde' student moeilijk om de hoeveelheid info die in een kernboek wordt gepresenteerd zelf te verwerken.

- Examens bestaan grotendeels uit MCQ's waarbij subtiele taalverschillen vaak het juiste antwoord onderscheiden van de rest. Moeilijk om deze taalverschillen te zien als men moet studeren uit een Engelstalig handboek.
- Proffen hebben het zelf al moeilijk om tot een consensus te komen welk handboek gebruikt moet worden.
- Het gebruiken van een blokboek past meer bij onze manier van onderwijs. We zijn niet voorbereid op een manier waarop we enkel tutorials krijgen die ons moeten helpen bij de verwerking van het kernboek. Er kan geen huis gebouwd worden zonder een degelijke fundering.
- Gebruiken van een kernboek leidt tot het ontstaan van studentencursussen die niet gecontroleerd zijn en foute informatie kunnen verspreiden.

Argumenten pro met reactie van het SWOP

- Meer EBM geschreven door experts : *we willen geen expertenkennis, we hebben juist de BASISkennis nodig om BASISarts te worden. Bovendien wordt de suggestie gegeven dat onze proffen onvoldoende bekwaam zijn. We gaan er van uit dat de basiskennis die kan gegeven worden in de boeken ook bekend is bij onze proffen, daarenboven kennen zij beter onze voorgeschiedenis, onze leerdoelen en hebben zij de ervaring van hun eigen praktijk om hoofd- en bijzaken van elkaar te onderscheiden.*
- Up to date : *ook de informatie die wordt gepresenteerd in een kernboek verouderd. De medische wetenschap is een snel evoluerende wetenschap waarbij voortdurend nieuwe technieken worden ontdekt die nooit zo vlug in een kernboek kunnen verwerkt worden.*
- Attitude kweken : *EBM komt naar ons aanvoelen reeds voldoende aan bod in het curriculum, reeds vanaf eerste bach in de P-lijn en het zelfstandig werk.*
- We moeten werken naar een Amerikaans Harvard Model : *Amerikaanse middelbare school studenten zijn voorbereid op die vorm van leren en hebben in het algemeen een lagere kennis bij het afstuderen van de middelbare school dan de Belgische scholieren.*
- Via een kernboek kunnen de leerdoelen beter bereikt worden : *een kernboek is juist niet toegespitst op de leerdoelen, maar op materiaal met een A-evidentie. We gaan ervan uit dat ook een blokboek gebaseerd is op A-evidentie, maar ervaring van de prof binnen een eigen vakgebied kan voor de student handig zijn, bovendien gaat de prof lesgeven aangepast aan de sociaal-economische situatie en de therapiemogelijkheden van het land.*

3. Derde bach

a. Blok I

Bestaat momenteel uit een aantal vakken :

- Methodologie met een stukje wetenschapsfilosofie en onderzoeksethiek
- Statistiek met een werkje in de Z-lijn, dat sterk aanleunt bij de lessen statistiek die gegeven worden in tweede bach in de P-lijn
- Epidemiologie dat sterk aanleunt bij het deel Volksgezondheid dat gegeven wordt in blok IV.

Conclusies :

- Wetenschapsfilosofie moet geschrapt worden
- Data-analyse van de Z-lijn met verhuizen naar tweede semester

- Zoeken naar overlap binnen het eigen blok en in de andere blokken van derde bach
- Dit wordt doorgegeven aan de blokcommissie.

b. E-lijn

Het werkje E-lijn dient dringend geschrapt te worden. Het is een te zware belasting, brengt de studenten niets bij en is slecht gepositioneerd in het jaar

c. P-lijn

De algemene feedback over de tutorials is positief, maar de mogelijkheid moet bestaan om de tutoeren te evalueren.

d. Blok V

- Farmacotherapielessen herleiden van 5 naar 2, wat perfect mogelijk is om de essentiële inhoud over te brengen. Zo kan er een betere verduidelijking van het opstellen van formularium komen zodat ook dit efficiënter kan gebeuren in de lessen in kleine groepjes.
- De studenten opperen dat de huidige lessen radiotherapie kunnen teruggebracht worden tot de helft. De onderwezen leerstof kan beknopter overgebracht worden, zodat tijd vrij komt om enkele praktische en patiëntgerichte lessen op te nemen in dit blok. Na deze lessenreeks moet de student o.a. inzicht hebben in de werking van radiotherapie, hij/zij moet weten welke weefsels er bestraald kunnen worden en hoelang een behandeling duurt. Deze doelstellingen worden op dit moment onvoldoende bereikt.

e. Blok II

- Goede opvolging van de splitsing door de blokcommissie. Er moet dus zeker een goede SWOP vertegenwoordiging in deze commissie.
- In het farmacologieonderwijs moet plaats gemaakt worden voor chemotherapie. Het gaat dan om de verschillende klassen, de werking en de bijwerking. Dit kan eventueel in samenspraak met het anatomopathologie onderwijs.

4. Varia

- SWOPleden moeten de keuze van hun favoriete blok- en lijncommissie laten weten aan Nicolas zo gauw hij een mail heeft gestuurd. Het doel is om voor de start van het academiejaar alle blokcommissies en lijncommissies samengesteld te hebben.
- Het SWOP raadt aan het Gawkgrodger te vervangen als handboek voor dermatologie. Nicolas stelt Fitzpatrick voor. Dit wordt doorgegeven aan de blokcommissie.
- Prof. Martens geeft les THK in zowel blok VI van derde bach en blok II van eerste proef. Er moet gekeken worden naar overlap. Verder moet hij aangespoord worden om deftige slides en een cursustekst ter beschikking te stellen.
- Prof. De Paepe zou meer figuren in haar slides en blokboek moeten verwerken, dit wordt doorgegeven aan de blokcommissie van Blok IV 2^e proef.
- Prof. Praet moet samenzitten met Prof. De Vos om te kijken welke stukken anatomopathologie kunnen geschrapt worden in de cursus.