

SWOP SEMINARIE

(6 JULI '07 TOT 13 JULI '07)

ALGEMENE REFLECTIES OVER DE OPLEIDING GENEESKUNDE

Aanwezigen : Leen Van Crombrugge (4^e proef), Krishna Vyncke (2^e proef), Jelle Van den Aemele (4^e proef), Sven Lanssens (1^e proef), Hannah Schaubroeck (2^e proef), Gerlinde Serry (3^e bachelor), Merel Vergauwen (2^e proef, voorzitter), Wouter Degrève (2^e bachelor, vice-voorzitter), Jan Fierens (3^e bachelor, secretaris), Sofie Vuylsteke (3^e bachelor, penningmeesteres), Bas Bruneel (1^e bachelor, SWOPpraeses), Nicolas Tahon (2^e proef, SWOPpraeses), Christophe Verrue (3^e bachelor, blok- en lijnverantwoordelijke)

De voorzitter opent de SWOPweek, heet iedereen welkom en bedankt de leden voor de inzet van het afgelopen jaar. Ze roept op om er een even groots SWOP jaar van te maken net zoals vorig jaar, samen met het ganse bestuur dat volledig klaar staat om zijn zware taak van studentenvertegenwoordiging uit te voeren. Er volgt een bedanking van de twee vierde proevers in ons midden. Het ganse bestuur wenst hen veel succes in hun verdere loopbaan.

I. SWOP door de jaren heen

1. Het verleden en de toekomst

- Optimalisatie en versterking van studentenvertegenwoordiging in de blok- en lijncommissies.
Resultaat: meer actieve commissies met duidelijke invloed van de studentenparticipatie (zowel input als feedback naar studenten)
- Succesvolle promotie van studentenvertegenwoordiging bij de studenten.
Resultaat: meer interactie tussen actieve SWOP-leden en andere studenten waardoor SWOP-standpunten eens zo representatief en uitgebreid zijn en de communicatie naar hogerhand eens zo efficiënt is.
- Organisatie SWOP STAR: verkiezing beste docent 2006. Doelen waren blijk van waardering geven (ipv. steeds maar klagen), studenten aanmoedigen constructief na te denken over de opleiding en een positief statement maken over wat studenten belangrijk vinden in hun onderwijs.
Resultaat: overweldigend succes (bij studenten én lesgevers) waardoor verbetering kwam van contact met studenten én lesgevers, een artikel verscheen in UZletters en onze doelstellingen bereikt werden.
- SWOP ijverde voor meer openheid van de faculteit wat betreft examens en examenresultaten.
Resultaat: duidelijke mogelijkheid tot feedback op vastgelegde momenten, na bekendmaking van de resultaten.

- Opleidingsonderdelen: SWOP ijverde voor meer toegepaste klinische biologie en uitbreiding van praktische lessen verloskunde, in het kader van urgenties.
Resultaat: invoering van enkele lessen interpretatieve vaardigheden laboratoriumdiagnose.
- Sensibiliseren van de studenten voor de positieve kanten van de huisartsgeneeskunde.
Resultaat: toename van de interesse in de huisartsgeneeskunde.
- SWOP ijverde voor grondige evaluatie van organisaties van de stages in 6e en 7e jaar en de stagecommissie in het algemeen.
Resultaat: nieuwe en verbeterde studentenvertegenwoordiging en uitbreiding van de stagecommissie met een werkgroep.
- Naar aanleiding van herhaaldelijk gelobby van het SWOP werd de prikzwacht in 6e en 7e jaar uit het curriculum geschrapt en zijn problemen inzake het onderwijs in de microbiologie opgelost.
- Door medewerking aan het internationale congres van The Network TUFH (Towards Unity For Health), dat in 2006 doorging in Gent, ontstond het idee om een studentencongres te organiseren.
Resultaat: het Studenten Onderzoek Symposium ging door op donderdag 29 maart en was gericht op wetenschappelijk onderzoek (voorstelling van thesisonderwerpen en –resultaten, voordracht over doctoreren, etc.). Het concept werd warm onthaald en een aparte werkgroep bereidt reeds een tweede editie voor.
- SWOP ervaarde een tekort aan informatieverstrekking door het decanaat en tekort aan kennis bij de studenten over het verloop van de stagejaren (jaar 6 en 7) en de selectieprocedure voor specialisatie.
Resultaat: we kaartten dit aan en intussen namen we zelf initiatief met het schrijven van 2 documenten ter info. Studenten vinden dit terug op onze website (www.vgk-online.com/swop).
- We kaartten in een brief aan het decanaat het gebrek aan transparantie, communicatie en eenduidigheid in verband met de aanvaardingsprocedure aan.
- Het SWOP nam initiatief om interuniversitair de problematiek van studieduur opleiding geneeskunde te bespreken. We overtuigden studenten van andere faculteiten van de zin om met een Vlaams studentenstandpunt, PRO basisopleiding van 6 jaar, naar buiten te komen.
Resultaat: uitgebreide communicatie tussen studentenvertegenwoordigers van de verschillende faculteiten, opstellen van een consensusbrief die gepubliceerd werd in De Morgen en De Standaard, duidelijke toekomstvisie waarin continuïteit en strikte opvolging van deze en andere problematiek op de voorgrond staan.
Informatieverstrekking aan de Gentse geneeskundestudenten over het debat rond de duur van de basisopleiding.

Het nieuwe SWOPbestuur:

- Voorzitter: Merel Vergauwen
- Vice-voorzitter: Wouter Degrève
- Secretaris: Jan Fierens
- Penningmeester: Sofie Vuylsteke
- SWOP-praeses: Nicolas Tahon en Bas Bruneel
- Blok- en lijnverantwoordelijke: Christophe Verrue

a. De blok- en lijnverantwoordelijke (BLV)

De ervaring heeft ons geleerd dat het opvolgen van blok- en lijncommissies moeilijk is. Vandaar dat de BLV-functie werd opgericht in ons bestuur (cfr. statuten in bijlage).

Takenpakket :

- Opvolgen van de studentenvertegenwoordiging en de werking van de verschillende blok- en lijncommissies
- Centralisatie en mededeling van de informatie komende uit de verschillende commissies
- Communicatie met de verschillende studentenvertegenwoordigers in de blok- en lijncommissies

2. Statuten

De laatste aanpassing van de statuten dateerde van 2001. Daarom werden deze doorgenomen en grondig herzien (zie bijlage).

Officieus werd besloten om naast de algemene vergadering, maandelijks met het bestuur samen te komen en zo de agenda vast te leggen, te anticiperen op mogelijke problemen en beslissingen te nemen over hoogdringende zaken.

3. SWOPstar

Omwille van het succes, wordt de SWOPstar-uitreiking dit jaar opnieuw georganiseerd. De details houden we voorlopig graag intern, eidoch enkele nieuwigheden werden aan het vorige format toegevoegd.

4. Studentencongres (SOS)

a. Huidige editie en toekomstvisie

Dit jaar was het congres een succes! Derde bachelor kreeg op het moment van de verdeling van de thesisonderwerpen een goede inlichting over de betekenis van literatuurstudie ten opzichte van wetenschappelijk onderzoek.

De denktank van SOS bereidt reeds de volgende editie voor. Deze zal ambitieuzer zijn:

- Alle opleidingen in onze faculteit zullen uitgenodigd worden te participeren.
- Een aantal opleidingen die een link hebben met de medische wereld (uit de FIW, FFW en FLA) zullen eveneens de kans krijgen deel te nemen.
- Aanschrijven van andere medische faculteiten wordt overwogen.
- Er wordt overwogen een gerenommeerde spreker uit te nodigen.
- Eventueel zal het SOS gekoppeld worden aan het bezoek van Nederlandse studenten aan onze faculteit.

b. Wetenschapsdag

Vanuit het CWO werd geopperd om een link te maken met de Wetenschapsdag. Het SWOP is echter van mening dat er geen rechtstreekse link noodzakelijk is, maar dat het studentencongres kan gebruikt als opstapje voor de Wetenschapsdag.

II. Curriculum

1. Kankercontinuüm

Naar aanleiding van het Cel V-voorstel, opperde het SWOP een inventaris te maken van kankeronderwijs in de opleiding.

Men identificeerde een gebrek aan organisatie, structuur en evenwicht in het kankeronderwijs.

- 1^e bachelor :
 - o Genetica in blok IV: multistepproces van kanker, kankergenetica, celcyclusregulatie met tutorial over een hematologische kanker
 - o Milieu in blok III: klein stukje over kanker

Reflecties van het SWOP :

- Genetica zeker behouden en aanpassen aan leerstof van de volgende jaren
- Milieu in blok III over kanker is overbodig
- Inhoud van de tutorial moet voldoende “basic” blijven

- 2^e bachelor : /

- 3^e bachelor :
 - o Pathologie in blok II : overeenstemmend met lessen eerste bachelor, maar gedetailleerder, aangevuld met tutorial over coloncarcinoom
 - o Borstkanker in blok III , één les van prof. Vandebroecke over senologie en één les van prof. Cocquyt over de behandeling van borstkanker
 - o Cervixcarcinoom in blok III in de vorm van een responscollege van prof. Cuvelier
 - o Milieu en kanker in blok IV
 - o Radiotherapie en nucleaire geneeskunde in blok V
 - o Tutorial over diagnostiek van borstkanker in blok V : beeldvormings- en biopsietechnieken
 - o Tumoren van hoofd, hals, neus, oor, keel in blok VI

Reflecties van het SWOP :

- Tutorials over kanker zijn overbodig
- Milieu en kanker: de cursustekst voldoet niet, de inhoud van de lessenreeks wel. Dit wordt doorgegeven aan de blokcommissie
- Er is een overvloed aan borstkanker in de opleiding, terwijl de eigenlijke lessen pas in eerste proef worden gegeven (zie opmerkingen aan het einde van dit punt)
- Cervixcarcinoom is een belangrijke pathologie die gerust mag gegeven worden in hoorcollege

- 1^e proef
 - o Blok I :
 - Cardio : geen
 - Pneumo : les van Prof. Joos, MDP longkanker en les longtumoren door Prof. Meerbeeck

- Nefro : wordt gegeven in urologie
- Hemato : minipistes door prof. Offner
- Blok II :
 - Darmkanker door prof. De Vos en prof. Pattyn (met andere getallen). Kanker van lever en galwegen door prof. De Hempetinne. MDP en PGO over levercarcinoom en coloncarcinoom door prof. Verstraete en prof. De Hempetinne (herhaling van reeds gedoceede stof)
 - Endocrinologische tumoren door prof. Rubens en prof. De Roose
 - 1 gestructureerde stage over chirurgische behandeling van kanker
- Blok III :
 - Gynaeco : TNM classificatie door prof. Depypere. Senologie door prof Vanden Broeck
 - 1 gestructureerde stage over borstkanker
 - Urologie en nefrologische kankers

Reflecties van het SWOP :

- Het systeem dat gehanteerd wordt bij de urologische kankers (tumoren worden geïntegreerd in andere hoofdstukken) wordt geapprecieerd en kan als voorbeeld dienen voor andere vakken.
- Het stuk over gynaecologische kankers, vooral het stuk gedoceed door prof. Depypere dient men te herevalueren. Dit onderdeel wordt aangevoeld als veel te gedetailleerd gedoceed en geëvalueerd.
- Bekijken van continuüm borstkanker: de eigenlijke lessen borstkanker worden paradoxaal genoeg pas in dit blok gegeven.

- 2e proef

- Blok I: /
- Blok II:
 - Neurologie: verschillende hersentumoren
- Blok III:
 - MDP Bottumoren
 - Reumato: paraneoplastische symptomen en 3 kraakbeenkankers
- Blok IV:
 - Pediatrie:
 - Pediatrie kankers
 - Pediatrie hematologische oncologie door prof. Benoit
 - Genetica : alle genetische kankers
 - Gestructureerde stage over lymfeklieren
- Blok V : /

Reflecties van het SWOP

- Inhoud MDP bottumoren
- Pediatrie oncologie wordt te gedetailleerd gedoceed, in een te korte tijd. Het wordt bovendien volledig herhaald in de lessen van prof. Matthys en wordt beter door hem gegeven. Pediatrie hematologische oncologie door prof. Benoit wordt wel goed bevonden.
- De gestructureerde stage over lymfeklieren kan beter vervangen worden door een PGO.

- Neurologie: lessen hersentumoren worden duidelijk gegeven en goed geïllustreerd in de radiologielessen.

- 3^e proef : /

- 4^e proef

- Keuzevak : chemotherapeutische toxiciteit: GI, andere toxiciteit, laattijdige effecten.
- Keuzevak : radiotherapeutische technieken

Algemene bedenkingen geformuleerd op de vergadering

- In blok V van derde bachelor kunnen de lessen over radiotherapie, worden ingekort en meer gericht worden op de praktijk (meer patiëntgericht). Verder stelt het SWOP voor lessen radiobiologie in te voeren zodat de student bv. weet welke weefsels kunnen bestraald worden en welke niet.
- In de farmacologielessen in derde bachelor dient aandacht besteed te worden aan de chemotherapeutica, vnl. de klassen, de werking en de bijwerkingen. Dit kan misschien in een MDP over chemotherapie in combinatie met de anatomopathologie?
- Er is een overvloed aan borstkanker in de opleiding alvorens de lessen over borstkanker zelf gedoceerd worden (eerste master). Daarom vraagt het SWOP afbouwen van deze lessen en de tutorial over borstkanker in derde bachelor.
- Het keuzevak 'chemotherapeutische toxiciteit', gedoceerd in 4^e proef is nuttige informatie voor iedereen. Het SWOP stelt voor om deze leerstof op te nemen in het vast lessenpakket.

Het SWOP heeft bedenkingen (beargumenteerd hierboven) over het invoeren van een nieuw blok over kanker in 2^e proef (Cel V). Kanker is voldoende vertegenwoordigd in het onderwijs. Een optimalisatie van de lesinhouden echter zou het kankeronderwijs nog kunnen verbeteren.

2. Voedingsleer

Naar analogie van het kankercontinuüm besprak het SWOP ook het voedingscontinuüm in de opleiding geneeskunde.

Voedingsleer is dit jaar voor het eerst gegeven in tweede bachelor in het blok 'Gastro-intestinaal stelsel, endocrien stelsel en metabolisme'. Dit werd echter in het desbetreffende jaar met weinig enthousiasme onthaald. Het probleem wordt meegenomen naar de blokcommissie na contact met de lesgever.

Prof. Leybaert heeft enige tijd geleden een inventaris gemaakt over voeding in het curriculum. We besloten contact op te nemen met prof. Leybaert om deze inventaris te bekomen en de kwestie nieuw leven in te blazen.

Reflecties van het SWOP

SWOP stelt als doel: onderwijs over de rol van voeding in de gezondheidstoestand, gespecificeerd naar veelvoorkomende pathologieën. Voedingsleer in blok 2.IV en

voedingsanamnese in derde bachelor in V-lijn is niet noodzakelijk en ziet het SWOP liever vervangen door een degelijk voedingsleerprogramma in blok 4.II.

2. Stagecommissie

a. Algemene problemen 3^e proef

- Er komt te weinig feedback vanuit de studenten over de verschillende stages, ook al moeten studenten 'verplicht' de evaluatieformulieren invullen.
→ Het is van groot belang dat via het SWOP positieve feedback kan gegeven worden aan de goede stageplaatsen.
- Er wordt soms fraude gepleegd bij de evaluatie van de student.
Het gebruikte evaluatieformulier beschikbaar op Internet bestaat uit twee bladen. Op het eerste blad gebeurt de eigenlijke evaluatie aan de hand van kruisjes zetten. Op het tweede blad worden de adviezen voor de student geschreven.
In plaats van deze bladen recto-verso af te drukken, printen de studenten beide bladen apart af.
De stempel nodig om dit document te valideren wordt gezet enkel op het tweede blad waardoor de student het eerste blad kan vervalsen en zichzelf een positieve beoordeling kan geven.
Dit is unfair voor de studenten die wel degelijk hard werken voor een goede evaluatie op hun stage.

b. Tweede semester van vierde proef, traject ziekenhuisarts

Er wordt zeer veel positieve feedback gegeven over het eerste semester aangezien iedereen stage loopt in zijn/haar eigen interessegebied.

De grootste problemen situeren zich in het tweede semester van vierde proef.

In theorie is de stagementor van het eerste specialisatiejaar verantwoordelijk voor de stages van de student. Maar de praktijk leert ons dat dit niet altijd goed verloopt. Zo krijgt een student als algemene chirurgiestage bijvoorbeeld een stage op plastische heilkunde, wat te gespecialiseerd is hiervoor.

Op de vergadering kwamen er twee mogelijke oplossingen voor dit probleem:

- Iedere vierde proever kan zijn eigen traject uitstippelen. Dit traject dient goedgekeurd te worden door de stagecommissie en geïnventariseerd door het stagesecretariaat. Hierdoor wordt de stagecommissie ontlast. Eventueel kan de stage ook in het buitenland plaatsvinden.
Er wordt een 'zwarte lijst' opgesteld van stageplaatsen die reeds bezet worden door 3^e proevers
- Een 'fifty-fifty systeem' waarbij de student een deel van zijn traject kan kiezen en verschuiven.

3. Keuzevakken vierde proef

Feedback wordt reeds door verschillende lesgevers aangevraagd. Er worden echter een aantal problemen gesignaleerd. De keuzevakken betreffen voornamelijk de vakgebieden van de chirurgie en de interne geneeskunde. Zo hebben sommige specialisaties geen bijpassend keuzevak.

Ethiek wordt gegeven in het tweede semester van vierde proef. Een aantal lessen werden enthousiast onthaald (de 'de rechten en plichten van de GSO'), andere lessen waren herhaling van voorgaande proefjaren. Deze thema's worden misschien beter vervangen door lessen over o.a. wetgeving van de wachten, RIZIV-toelage, verzekeringen, ...

III. Hervorming van de Masterjaren

1. Scriptie

De studenten ondervonden enkele moeilijkheden in verband met het huidige tijdschema. Momenteel zijn er in eerste proef drie weken in het begin van het academiejaar uitgetrokken, een halve dag per week en een periode van drie weken na de blokperiode in mei/juni. De halve dagen voorzien in het lesrooster blijken niet optimaal benut te worden, alsook de eerste drie 'scriptie-weeken'.

De studenten stellen voor de plaats van de scriptie in het curriculum te herzien.

Na overleg met Luus Verreth werd een werkgroep opgericht om de thesisproblematiek van naderbij te bekijken. Het SWOP is bereid om mee te werken aan een waardig en verbeterd alternatief voor het bestaande traject.

De werkgroep opperde bovendien om naast de bestaande trajecten, een derde traject in te voeren nl. het dossieronderzoek.

Er wordt ook nagedacht om de manier van evaluatie via het tussentijdsverslag te herzien.

Reflecties van het SWOP

- Verplicht aantal afspraken met de promotor die dienen nageleefd te worden, eventueel gecombineerd met het maken van een logboek.
- Herziening van de evaluatie, waarbij deze afhangt van het gekozen traject.
- Het SWOP stelt de volgende veranderingen voor: één week in het begin van het academiejaar (in plaats van drie); één week in het begin van het academiejaar (in plaats van drie; voor kennismaking en literatuurstudie), de halve dagen in het eerste semester behouden (vnl voor literatuurstudie) en een verschuiving van de blokken met een vervroegde examenperiode. Het argument dat dit onmogelijk is wegens examenregeling is niet echt relevant aangezien er al een uitzondering wordt aangevraagd voor eerste proef. De bedoeling is om aan het begin van het tweede semester een thesisblok te creëren van
bv een maand.

Een andere optie is het switchen/verschuiven van blokken, maar het zwaartepunt ligt al in het eerste semester en het switchen van de beide semesters qua inhoud maakt geen verschil, zodat dit geen goede optie lijkt. Ook een periode inbouwen voor de kerstvakantie lijkt een utopie omdat de studenten hun tijd dan willen gebruiken voor het voorbereiden van de examens. De thesisperiode in eerste proef na de examens van het tweede semester zou het best behouden blijven.

2. Hervormingen

- Het SWOP stelt voor het probleem georiënteerd onderwijs als basis te gebruiken voor het onderwijs in de masterjaren. Schoolvoorbeeld hiervan zijn de lessen gastrologie. In eerste instantie wordt de theorie gegeven, waarna een relevant patiëntenverhaal wordt voorgesteld. Andere goede voorbeelden zijn de lessen van reumatologie en oftalmologie.
- Bij het bespreken van de hervorming van de masters kwamen enkele blokspecifiek problemen naar boven. Deze problemen zullen in de juiste blokcommissie worden voorgelegd.
We zijn principieel een voorstander van het blokkensysteem, doch er zou meer gewerkt moeten worden aan de integratie.
Blok I in eerste proef is hierbij een uitstekende illustratie. Nadat de student voldoende tijd heeft gehad om de leerstof te verwerken, is een degelijke integratie noodzakelijk om door reflectie een globaler beeld te vormen.
We stellen daarom een sessie klinisch lijnonderwijs voor zoals deze gegeven worden in tweede proef.
Aangezien het babyproject in kader van de E-lijn wegvalt, kan men deze sessie misschien in het tweede semester inplannen.
- Het SWOP stelde vast dat de lessen van snijdende en niet-snijdende discipline onvoldoende op elkaar zijn afgesteld en interfereren. In alle blokken is het aan te raden dat beide disciplines overleggen om de overlappende delen te verwijderen en de communicatie te optimaliseren.

3. Nieuwe leervormen

Het SWOP is voorstander van interactive e-learning, zoals de oefeningen van prof. K. Verstraete. Ook in andere disciplines kan dit soort onderwijs geïmplementeerd worden: casussen die via Minerva ter beschikking worden gesteld en door iedereen kan opgelost worden op eigen tempo. Idealiter wordt de evaluatie aangepast aan deze casussen.

4. Evaluatievormen

Ieder examen zou een gezonde mix moeten zijn van MCQ en open vragen, voornamelijk aan de hand van casussen.

5. Evenwicht praktijk/lessen

Het is belangrijk een goed evenwicht te creëren tussen theorie en praktijk. Wat betreft de theorie, is het noodzakelijk voldoende tijd te krijgen om ze te verwerken; wat betreft de praktijk is voldoende patiëntencontact, aan de hand van o.a. gestructureerde stages, van groot belang.

Het Skillslab speelt een onmisbare rol in het evenwicht: zij maken de brug tussen kennis en handeling. Het creëert een veilige omgeving om de nieuwe vaardigheden in te oefenen.

6. Kernboek/blokboek

Argumenten contra het gebruik van een kernboek:

- De overgang van middelbaar naar universitair niveau is al groot. Bij het onmiddellijk gebruiken van een kernboek wordt de overgang nog groter.
- Een blokboek heeft meer structuur en is duidelijker.
- Een blokboek is meer studeerbaar, in een blokboek gaan studenten sneller geneigd zijn om te onderlijnen, te fluoresceren en notities bij te maken.
- Blokboek is goedkoper dan een boek.
- Een blokboek sluit meer aan bij de lessen en de lesgever. Het examen wordt opgesteld aan de hand van de uitleg die de prof geeft in de les.
- Het is moeilijk om de essentie in een handboek te vinden.
- Het is voor de average student moeilijk om de hoeveelheid info die in een kernboek wordt gepresenteerd zelf te verwerken.
- Examens bestaan grotendeels uit MCQ's waarbij subtiele taalverschillen vaak het juiste antwoord onderscheiden van de rest. Het is moeilijk om deze taalverschillen te zien als men moet studeren uit een Engelstalig handboek.
- Proffen hebben het zelf moeilijk om tot een consensus te komen welk handboek gebruikt moet worden.
- Het gebruiken van een blokboek past meer bij onze manier van lesgeven. We zijn niet voorbereid op een manier waarop we enkel tutorials krijgen die ons moeten helpen bij de verwerking van het kernboek. Er kan geen huis gebouwd worden zonder een degelijke fundering.
- Gebruiken van een kernboek leidt tot vertalingen van kernboeken. De studenten verliezen hun tijd in deze vertaling, terwijl ze deze tijd beter kunnen gebruiken om de kennis tot de hunne te maken.
- Gebruiken van een kernboek leidt tot het ontstaan van studentencursussen die niet gecontroleerd zijn en foute informatie kunnen verspreiden.

Argumenten pro met reactie van het SWOP:

- Meer EBM geschreven door experts : *we willen geen expertenkennis, we hebben juist de BASISkennis nodig om BASISarts te worden. Bovendien wordt de suggestie gegeven dat onze proffen onvoldoende bekwaam zijn. We gaan er ook van uit dat de basiskennis die kan gegeven worden in de boeken ook bekend is bij onze proffen, daarenboven kennen zij beter onze voorgeschiedenis, onze leerdoelen en hebben zij de ervaring van hun eigen praktijk om hoofd- en bijzaken van elkaar te onderscheiden.*
- Uniformiteit: *ook de informatie die wordt gepresenteerd in een kernboek veroudert. De medische wetenschap is een snel evoluerende wetenschap waarbij voortdurend nieuwe technieken worden ontdekt die nooit zo vlug in een kernboek kunnen verwerkt worden.*
- Attitude kweken : *EBM komt naar ons aanvoelen reeds voldoende aan bod in het curriculum, reeds vanaf eerste bachelor in de P-lijn en het zelfstandig werk.*

- We moeten werken naar een Amerikaans Harvard Model : *Amerikaanse middelbare school studenten zijn voorbereid op die vorm van leren en hebben in het algemeen een lagere kennis bij het afstuderen van de middelbare school dan de Belgische scholieren.*
- Via een kernboek kunnen de leerdoelen beter bereikt worden: *een kernboek is juist niet toegespitst op de leerdoelen, maar op materiaal met een A-evidentie. We gaan ervan uit dat ook een blokboek gebaseerd is op A-evidentie, maar ervaring van de prof binnen een eigen vakgebied kan voor de student handig zijn, bovendien gaat de prof lesgeven aangepast aan de sociaal-economische situatie en de therapiemogelijkheden van het land.*

7. Derde bachelor

a. Blok I

Bestaat momenteel uit de volgende vakken :

- Methodologie, wetenschapsfilosofie en onderzoeksethiek
- Statistiek
- Epidemiologie, leunt sterk aan bij het deel Volksgezondheid dat gegeven wordt in blok IV.
- Z-lijn: opdracht statistiek, wat sterk aanleunt bij de lessen statistiek die gegeven worden in tweede bachelor in de P-lijn

Reflecties van het SWOP:

- De studenten stellen zich vragen bij de relevantie van de les wetenschapsfilosofie voor het latere beroep.
- De opdracht voor de Z-lijn, zijnde data-analyse, zou beter plaatsvinden in het tweede semester
- De studenten stelden vast dat er zowel overlap is binnen blok I alsook dat er overlapping voorkomt binnen de verschillende blokken, wat betreft de inhoud van Blok I. Swop vraagt dan ook deze overlap te vermijden en zo te streven naar een nog betere integratie.

Deze reflecties zullen eveneens doorgegeven worden aan de desbetreffende blokcommissie.

b. E-lijn

Reflecties van het SWOP:

Het werkje E-lijn dient dringend geschrapt te worden. Het is een te zware belasting en brengt de studenten niets bij (wat de uitgebreide p-lijn en copc-week nog niet bijbrengen).

c. P-lijn

Reflecties van het SWOP:

De studenten delen, globaal gezien, een positieve mening over de tutorials. Om de kwaliteit van dit onderwijs te garanderen vraagt het SWOP de mogelijkheid om de tutoeren te kunnen evalueren.

d. Blok V

Reflecties van het SWOP:

- SWOP stelt voor om het aantal lessen farmacotherapieles te herleiden van 5 naar 2. Dit echter hoeft niet ten koste te gaan van de essentiële inhoud. Door het aantal lessen terug te brengen kan meer informatie gegeven worden over het opstellen van een formularium zodat ook dit efficiënter kan gebeuren.
- De studenten opperen dat de huidige lessen radiotherapie kunnen teruggebracht worden tot de helft. De onderwezen leerstof kan beknopter overgebracht worden, zodat tijd vrij komt om enkele praktische en patiëntgerichte lessen op te nemen in dit blok. Na deze lessenreeks moet de student o.a. inzicht hebben in de werking van radiotherapie, hij/zij moet weten welke weefsels er bestraald kunnen worden en hoelang een behandeling duurt. Deze doelstellingen worden op dit moment onvoldoende bereikt. (Zie hierboven: II.1 algemene bedenkingen).

e. Blok II

Reflecties van het SWOP

- Het SWOP stelt voorop de splitsing van dit blok goed op te volgen.
- In het farmacologieonderwijs moet plaats gemaakt worden voor chemotherapie. Het gaat dan om de verschillende klassen, de werking en de bijwerking. Dit kan eventueel in samenspraak met het anatomopathologie onderwijs. (zie hierboven: II.1 algemene bedenkingen)

IV. Minerva

De studenten stellen vast dat Minerva in wisselende mate wordt gebruikt: een aantal proffen maakt geen gebruik van het platform, andere in overvloed.

Zaken die volgens het SWOP zouden moeten toegepast worden bij het publiceren van slides op Minerva:

- ABC-codering die niet meer afhankelijk is van prof tot prof, maar verplicht moet ingegeven worden.
- Slides zijn geen alternatief voor een blokboek. Een herziening van het blokboek zou prioriteit moeten krijgen op herziening van de slides.
- Alle te kennen leerstof zou moeten terug te vinden zijn in het blokboek. Indien dit niet het geval is, zou iedereen tijd moeten krijgen om de slide over te schrijven.
- Als slides gepubliceerd worden op Minerva, zou dit zonder achtergrondkleur of –foto moeten, in pdf vorm per één en zou de printfunctie uitgeschakeld moeten worden. Het printen van slides is een financieel en milieu probleem.
- Indien slides een A leerbron zijn, moeten deze (liefst gratis) ter beschikking worden gesteld.
- Het printen van slides kan opgelost worden door soms gewoon meer figuren op te nemen in het blokboek.

In een eerdere vergadering over Minerva, werden soortgelijke bedenkingen gemaakt door docenten en studenten.

Als Minerva goed gebruikt wordt, draagt zij in grote mate bij tot onze opleiding. In dat opzicht wensen we dan ook graag een positieve feedback te geven aan de professoren zoals Prof. Dr. Cornelissen, Kerckaert, D'Herde, Lefebvre, Rubens, De Backer, Delanghe en De Vos die Minerva op een studentvriendelijke manier hanteren.

Statuten van het SWOP

Artikel 1: Naam, doel, bevoegdheid, aanpassen van de statuten

Paragraaf 1 De naam van de organisatie is "SWOP", wat de afkorting is van StudentenWerkgroepOPLEiding.

Paragraaf 2a Het doel van de vereniging is

1. Het vormen van een spreekforum voor de studenten ter optimalisatie van de communicatie tussen de verschillende studentenvertegenwoordigers van de geneeskunde uit de faculteitsraad, de beleidscel en opleidingscommissie, de stagecommissie, de jaarverantwoordelijken en alle studenten geneeskunde met betrekking tot de opleiding geneeskunde
2. Bundelen van problemen die 1 studiejaar overstijgen
3. Formuleren en verdedigen van studentenstandpunten over interuniversitaire, universitaire en facultaire beleidszaken. Over gezondheidszorggerelateerde kwesties kan ook een standpunt worden ingenomen in naam van de geneeskundestudenten

Paragraaf 2b Het bereiken van dit doel kan gebeuren door:

- maandelijkse bijeenkomsten van jaarvertegenwoordigers en gewone leden
- het communiceren van gemeenschappelijke standpunten naar bevoegde instanties en betrokkenen.
- het organiseren van diverse activiteiten

Paragraaf 3 Het SWOP onderhoudt goede en constructieve relaties met de StudentenWerkgroep Internationale Samenwerking & Stages (SWISS) en Students Towards Unity for Health (STUFH). Ze staan samen in voor de problematiek die beide werkgroepen aanbelangen.

Paragraaf 4 Bevoegdheid: de genomen beslissingen zijn niet bindend en aldus adviserend. Een uitzondering geldt voor de statuten: deze zijn wel bindend, ook de verkiezingen van de bestuurlijke functies van het SWOP zijn bindend.

Paragraaf 5 De statuten worden jaarlijks geëvalueerd en kunnen slechts definitief aangepast worden wanneer alle afgevaardigden van het bestuur aanwezig zijn, elk jaar al dan niet schriftelijk vertegenwoordigd is en 2/3 van de aanwezigen voor een statuutwijziging zijn.

Artikel 2: Samenstelling, verkiezing en stemmen

Paragraaf 1a Het bestuur van het SWOP bestaat uit een voorzitter, een vice-voorzitter, een SWOPpraeses, een penningmeester, secretaris en een blok- en lijnverantwoordelijke.

Paragraaf 1b Zich kandideren voor de functies van voorzitter, vice-voorzitter en swoppraeses kan slechts na minstens één jaar actieve participatie in de werkgroep.

Paragraaf 2 Het bestuur van het volgende academiejaar wordt op de laatste SWOPvergadering verkozen met 2/3 meerderheid van de aanwezige stemmen op de SWOPvergadering. De stemming gebeurt geheim en schriftelijk.

Paragraaf 3 Alle studenten geneeskunde zijn automatisch lid van het SWOP.

Paragraaf 4 Alle studenten geneeskunde zijn gerechtigd de vergaderingen bij te wonen en hebben aldus een effectieve stem.

Paragraaf 5 Twee SWOP-leden worden verkozen tot studentenvertegenwoordigers in de BeleidsCel van de Opleidingscommissie, waarvan minstens 1 voorzitter of vicevoorzitter.

Paragraaf 6 Bij de verkiezing is stemmen bij volmacht niet toegelaten.

Paragraaf 7 Elke stemming gebeurt geheim en schriftelijk.

Artikel 3: Het bestuur

Paragraaf 0 Het bestuur in zijn gehele heeft de eindverantwoordelijkheid in het formuleren en verdedigen van studentenstandpunten over interuniversitaire, universitaire en facultaire beleidszaken

Paragraaf 1 Voorzitter/voorzitster:

- leidt de vergadering, stelt samen met zijn/haar bestuur de agenda op, verdedigt ten gepaste tijde de standpunten van het SWOP naar derden toe, zetelt in de opleidingscommissie als permanent genodigde en verzorgt het uitnodigen van de leden voor de maandelijkse vergaderingen.
- hij/zij heeft bij gelijke stemming de doorslaggevende stem.
- heeft het recht, in naam van de volledige werkgroep beslissingen te nemen in geval van hoogdringende zaken, mits nadien verantwoording wordt afgelegd aan het voltallige bestuur.

Paragraaf 2 Vice- voorzitter/ vice-voorzitster:

- heeft volledige kennis van zaken en neemt de taken over bij afwezigheid van de voorzitter
- staat de voorzitter bij
- zorgt voor de organisatie van de verkiezingen.
- is verantwoordelijk voor het contact met studentenvertegenwoordigers van andere geneeskundefaculteiten

Paragraaf 3 Secretaris:

- notuleert het verslag van de vergadering
- helpt bij het opstellen van de agenda
- zorgt voor de aanwezigheidslijsten
- is verantwoordelijk voor de praktische uitwerking van het jaarverslag.

Paragraaf 4 SWOPpraeses

- fungeert als contactpersoon tussen de Vlaams Geneeskundige Kring en het SWOP en als algemeen aanspreekpunt voor alle leden.
- vertegenwoordigt het SWOP op alle activiteiten van het VGK.
- verzorgt oa via de website de public relations naar de geneeskundestudenten toe.

Paragraaf 5 Penningmeester:

- is de financiële verantwoordelijke van de werkgroep
- beheert de rekening van het SWOP
- staat in voor de communicatie met de financieel verantwoordelijke van het decanaat

Paragraaf 6 Blok- en lijnverantwoordelijke:

- coördineert de studentenvertegenwoordiging in blok- en lijncommissies
- verzorgt de communicatie tussen deze studentenvertegenwoordigers en de werkgroep

Artikel 4: Tuchtzaken

Paragraaf 1 In geval van niet naar behoren vervullen van een functie, ondanks verschillende informele contacten, wordt volgende procedure in gang gezet:

- De betrokken persoon wordt als waarschuwing ter verantwoording geroepen door het bestuur
- Indien deze waarschuwing genegeerd wordt, wordt de persoon voor de vergadering geroepen worden. De betrokkene heeft het recht zich te verdedigen ten overstaan van de voltallige vergadering, gevolgd door een stemming. Een 2/3 meerderheid is nodig om een persoon uit zijn functie te ontheffen.

Paragraaf 2 Bij ontslagname van een bestuurslid vindt er een nieuwe verkiezing plaats voor de desbetreffende functie.

Paragraaf 3 Het SWOP kan ontbonden worden wanneer er een aanwezigheid is van 2/3 van alle studenten geneeskunde en 100% van de aanwezige stemmen akkoord gaan.

Artikel 5: Organisatie van de vergadering

Paragraaf 1 De vergadering vindt in principe één maal per maand plaats, waarbij de eerste zeker doorgaat in oktober. Bij voorkeur gaat deze vergadering door tussen de vergadering van de BeleidsCel van de Opleidingscommissie en die van de opleidingscommissie zelf.

Paragraaf 2 De SWOPleden worden ongeveer één week op voorhand per email uitgenodigd, waarbij zij ook de hoogtepunten van de vorige vergadering en de agenda van de actuele vergadering ontvangen.

Paragraaf 3 Elk lid kan agendapunten indienen tijdens de lopende maand bij leden van het bestuur of de jaarverantwoordelijken.

Paragraaf 4 Wanneer er gestemd moet worden over beleidszaken, is er een procentuele aanwezigheid vereist, nl minstens vier van de zeven jaren moeten vertegenwoordigd zijn. Een voorstel wordt aangenomen bij gewone meerderheid van stemmen. De stemming gebeurt in principe schriftelijk en geheim, doch de vergadering kan desgewenst ook anders stemmen.

Paragraaf 5 Het bestuur kan het nodig achten om bestuursvergaderingen te organiseren ter voorbereiding van een vergadering, deze zijn niet bindend.

Paragraaf 6 Het bestuur kan het nodig achten een spoedbestuursvergadering te organiseren indien op zeer korte termijn een standpunt moet worden ingenomen. Het standpunt kan onmiddellijk naar buiten gebracht worden.

Artikel 6: Financiën

Paragraaf 1a Het SWOP heeft een jaarlijks budget dat door de financieel verantwoordelijke van het decanaat beheerd wordt.

Paragraaf 1b Het SWOP kan beslissen om zelf geld in te zamelen om de werking te ondersteunen en dit onafhankelijk van het decanaat

Paragraaf 2 Communicatie tussen de financieel verantwoordelijke van het decanaat en het SWOP verloopt via de penningmeester.